

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ



ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

МАТЕРИАЛЫ
XVIII ВСЕРОССИЙСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
(2-3 декабря 2022 г.)

НОВОСИБИРСК 2022

УДК 34 (063)
ББК 67. я 431
Г 945

Проблемы формирования правового социального государства в современной России: материалы XVIII всероссийской национальной научно-практической конференции (Новосибирск, 2-3 декабря 2022 г.) / Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2022. – 276с.

ISBN 978-5-94477-310-4

В сборник включены доклады профессорско-преподавательского состава юридических вузов и факультетов, молодых ученых, аспирантов, магистрантов, практических работников, занимающихся научными исследованиями по тематике конференции.

Рассмотрены актуальные проблемы теории и истории государства и права, уголовного права и уголовного процесса, гражданского права и гражданского процессуального права, трудового, административного, коммерческого и банковского права, а также психологические, философские, социально-политические и культурно-исторические проблемы защиты прав человека в современной России.

Материалы утверждены и рекомендованы к изданию методическим советом юридического факультета Новосибирского ГАУ.

© Новосибирский государственный аграрный университет, 2022
«Входит в РИНЦ»: да»

преступлений и законности прекращения уголовного дела с назначением судебного штрафа представляет особую актуальность для практических работников. Пристальное внимание при этом следует обращать на характеристики личности лиц, которые привлекаются к уголовной ответственности. Такие лица часто представляются психологически экстремистского толка и обидчиво реагируют на решения [1, с.85-87]. По данным проведенных в этой сфере исследований в среднем более половины лиц, ранее освобождавшихся от уголовной ответственности, были вновь осуждены за совершение тяжких или особо тяжких преступлений [2, с.66]. Попутно заметим, что закон не запрещает повторного освобождения лиц от уголовной ответственности и назначения судебного штрафа.

Комплексное исследование мер уголовно-правового характера и сравнение судебного штрафа с принудительными мерами воспитательного воздействия подталкивает к мысли о необходимости совершенствования механизма правового регулирования и внесения изменений в действующее законодательство. Считаем, что судебный штраф следует назначать только в том случае, когда исправление обвиняемого может быть достигнуто без назначения наказания. Эксплуатация закрепленного в ст.90 ч.1 УК РФ и ст.627 ч.1 УПК РФ принципа об этом будет способствовать законности итоговых судебных решений об освобождении от уголовной ответственности лиц по реабилитирующим основаниям. В случае принятия подобных рекомендаций и внесения соответствующих изменений в Уголовный кодекс РФ и Уголовно-процессуальный кодекс РФ применение меры уголовно-правового характера в полной мере будет соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного (ст. 6 УК РФ).

Список литературы

1. Даниелян Р.С., Давыдов С.В. Некоторые вопросы освобождения от уголовной ответственности за преступления экстремистской направленности с назначением судебного штрафа // Актуальные проблемы уголовного и уголовно-процессуального права: современное состояние и перспективы развития : материалы Всерос. науч.-практ. конф. Москва, 07 октября 2016 г. Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2016. С. 63-73.
2. Полуяков А.Г. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа : теоретический и прикладной аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2018. – 210 с.

УДК 343.137.2. 343.24

ЗАГЛАЖИВАНИЕ ВОЗНИКШЕГО ОТ КОРРУПЦИОННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ ВРЕДА КАК ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРЕКРАЩЕНИЯ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ С НАЗНАЧЕНИЕМ СУДЕБНОГО ШТРАФА

Галдин Максим Владимирович
доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса, Новосибирский филиал
Московской академии Соединенного комитета Российской Федерации (г. Новосибирск)

Аннотация. Оценивается снижение показателей прекращения уголовного уголовного преследования с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. В качестве основной причины этого названа принципиальная позиция органов прокуратуры. Сделан вывод, что при назначении судебного штрафа суд обязан оценить достаточность предпринятых действий для нейтрализации последствий, которые были причинены объекту коррупционного преступления. Авторами сформулировано определение объекта коррупционного преступления. Приведены примеры из судебной практики. Согласно выданному тезису констатация факта возмещения ущерба и (или) заглаживания вреда влечет за собой обязательность назначения судебного штрафа при наличии иных предусмотренных законом условий.

Ключевые слова: борьба с преступностью, коррупция, освобождение от уголовной ответственности, прекращение уголовного дела (уголовного преследования), судебный штраф, заглаживание вреда, судебное пресмотрение, диспозитивность.

Изучение динамики освобождения от уголовной ответственности с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа позволяет сделать вывод о его существенном сокращении. Причина этого видится в продолжении в 2020 году Генеральным прокурором РФ к подчиненным требованиям о внимательной проверке обоснованности назначения судебных штрафов по уголовным делам. И.В. Крашова обратил внимание на повсеместно встречающиеся случаи освобождения от уголовной ответственности лиц, обвиняемых и совершивших преступления, в том числе коррупционных, преступлений. По решению коллективному надзору за соблюдением требований закона при применении института судебного штрафа был усилен прокурором на местах необходимо организовать тщательные проверки соблюдения всех условий для его применения [1].

Спустя год после этого Генеральная прокуратура РФ выступила с инициативой ограничить применение судебных штрафов к малым коррупционерам. По мнению И.В. Крашова замена реальных наказаний на штрафы и отсутствие судимости дает возможность таким гражданам претендовать на должности

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ	3
Черных С.И. Экспертный потенциал модели глобального образования Р. Холли и М. Болкала для будущего развития российского образования	3
Прещин В.А. Принципы международного права о признании новых государственных образований: правовая основа или повод для борьбы противозаконностей?	5
СЕКЦИЯ «УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ»	8
Баргенов Е.А., Сабель-Фельд Т.Ю. Криминалистическая фотография вчера и сегодня: как источник информации в раскрытии и расследовании преступлений	8
Воробьева Е.О. Образование юридического лица через подставных лиц: проблемы уголовной ответственности	11
Витюк В.В., Тирских А.В., Тарасенко И.А. Организация работы таможенных органов по противодействию контролирующие наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ	13
Гладиш М.В. Заглаживание приемымого преступлениями террористического характера вида как основание для освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа	16
Гладиш М.В. Заглаживание вознившего от коррупционного преступления вида как основание для прекращения уголовного преследования с назначением судебного штрафа	18
Достовалов С.А. Правовые аспекты совершенствования принудительных мер воспитательного характера, применяемых к осужденным к лишению свободы, страдающим психическими расстройствами не исключавшими вменяемости	20
Достовалов С.А. Режим как порядок и условия исполнения и отбывания уголовных наказаний: понятие, признаки, теоретические проблемы	23
Зырянов В.А. Вопросы гласности уголовного судопроизводства	27
Карпов В.Х. Использование современной беспилотной техники при осмотре места происшествия	29
Коронин Н.К. Особенности организации расследования убийств, совершенных в условиях неочевидности	31
Клишко Е.П. Цифровые технологии в преподавании основ судебной медицины студентам юридического факультета	32
Лебедев Н.Ю. Некоторые конфликтные ситуации, возникающие в ходе реализации норм оперативно-розыскного права	34
Лебедев Н.Ю. О значении оперативно-розыскного сопровождения для планирования и организации предварительного расследования преступления	36

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

МАТЕРИАЛЫ
XVIII ВСЕРОССИЙСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
(2-3 декабря 2022 г.)

В авторской редакции
Компьютерная верстка М.М. Оздрова

Подписано в печать 16.12.2022 г.
Гарнитура Times New Roman, 60 × 84 1/16,
Объем 34,4 уч.-изд. л., 17,25 усл.-п. л.
Тираж 200 экз. Заказ № 2253

Издательский центр «Золотой колос»
Новосибирского государственного аграрного университета
630039, Новосибирск, ул. Добролюбова 160, каб. 106
Тел. (383) 267-09-10, e-mail: 2134339@mail.ru